

10 mars 2026 : trente-sept mille vues et 1100 commentaires. Pour que mon commentaire se maintienne en haut de la pile, si vous le souhaitez, cliquez sur le pouce en l'air, s'il vous plaît. Je mettrai plusieurs commentaires.

Le commentateur dit "que le modèle standard rend très bien compte de la réalité observationnelle, avec une grande précision". Avant que l'Italien Torricelli n'impose ce concept de pression atmosphérique, « l'horreur du vide » rendait parfaitement compte de la montée du mercure dans les baromètres. Pendant quinze siècles le modèle des épicycles rendait parfaitement compte, de manière prédictive, du mouvement des planètes à l'aide des épicycles. Depuis 2025 il a été établi que "l'accélération de l'expansion était plus forte dans le passé", ce dont le modèle standard de la cosmologie ne peut rendre compte, de même que de la naissance très précoce des galaxies. Or ce sont, au milieu de nombreux autres, les points forts du modèle Janus, depuis 2014, depuis 12 ans.

Je ne suis pas "un influenceur". Alors que les "grandes figures de la cosmologie" ne produisent rien d'autre depuis des années que des conférences et des vidéos, aucune publication scientifique, je publie chaque année plusieurs publications dans des revues très cotées, comme European Physical Journal C et Review in Mathematical Physics en 2024, astrophysics and space science en 2025.

<https://link.springer.com/content/pdf/10.1140/epjc/s10052-024-13569-w.pdf>

<https://www.jp-petit.org/papers/cosmo/2024-12-RMC-study-of-symmetries-through-the-action-on-torsors-of-the-janus-symplectic-group.pdf>

En 2025 j'ai publié dans Astrophysics and Space Science le premier modèle mathématique de galaxie, donnant leurs courbes de rotation :

<https://www.jp-petit.org/papers/cosmo/2025-10-14-Astroph-and-Space-Sci-Contribution-of-Kinetic-Theory-to-Galactic-Dynamics.pdf>

Cette même année j'ai présenté dans the Journal of Modern Physics le modèle des plugstars, rendant compte des données observationnelles issues des objets supermassifs des galaxies M87 et Voie Lactée, ce que le modèle du trou noir ne fait pas.

<https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=146605>

En 2026 j'ai publié dans the Journal of Modern Physics un papier de 40 pages démontrant l'incohérence mathématique et géométrique du modèle du trou noir :

<https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=149826>

A cela on oppose les deux articles informels, que personne ne lit mais auquel tous se réfèrent, placés depuis 7 ans par l'académicien Thibault Damour sur sa page du site de l'IHES. J'ai mis au défi de publier une critique de Janus dans une revue scientifique, celui qui refuse tout échange, toute rencontre, depuis 7 ans. Ma demande d'exercice de droit de réponse au sein de l'académie des sciences est restée sans réponse.

Je ne suis pas un « influenceur ». Mettant à profit mes qualités de pédagogue je fais en sorte d'être compris par les étudiants et enseignants en science du supérieur, les ingénieurs des grandes écoles. Ceux-là ne signent pas des pétitions, n'envoient pas de messages à tout va, mais sont de plus en plus à même de comprendre que le modèle Janus est de plus en plus confirmé par l'observation, alors que la crise de la cosmologie ne fait que s'étendre.

Le fait que je ne puisse présenter nulle part mes travaux en séminaire démontre la censure qui tente d'occulter les succès croissants de mon modèle cosmologique.