

Jean-Pierre Petit
 BP 55
 84122 Pertuis
Jppetit1937@yahoo.fr

À l'attention de Mme Françoise Combes,
 Présidente de l'Académie des Sciences
 Institut de France, 23 quai de Conti,
 75006 Paris

Mercredi 15 octobre 2025

Objet : Demande d'exercice du droit de réponse scientifique au sein de l'Académie des sciences

Copies à :

M. E. Ghys, Secrétaire perpétuel de l'Académie des sciences
 M. T. Damour, Académicien
 M. E. Ullmo : Directeur de l'Institut des hautes études scientifiques
 M. J-P Bouguignon, ancien Directeur de l'Institut des hautes études scientifiques
 Mme E. Borne : Ministre de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche
 M. P. Philippe, Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche
 M. S. Pienoir, Président de l'Office parlementaire d'étude des choix scientifiques et techniques
 Pr Guy Monnet, ancien directeur de l'Instrumentation à l'ESO.

Madame la Présidente,

Je vous écris pour vous demander formellement l'exercice d'un droit de réponse suite aux critiques publiques adressées au modèle cosmologique Janus, et plus généralement suite à Une situation de blocage institutionnel avérée, dont votre réponse écrite, datée du 24 janvier 2025, constitue l'un des éléments les plus éclairants.

En 2022, je vous ai rencontré personnellement pour attirer votre attention sur un texte publié par M. Thibault Damour sur le site web de l'IHES, intitulé « Incohérence physique et mathématique du modèle Janus », dans lequel il discrédite notre approche sans droit de réponse. Vous m'avez alors conseillé de publier dans une revue à comité de lecture reconnue, ce que j'ai fait.

Deux articles ont depuis été publiés : • Un modèle cosmologique bimétrique sur l'approche de l'univers jumeau d'Andreï, European Physical Journal C, nov. 2024 ; • Étude des symétries par l'action sur les toreseurs du groupe symplectique de Janus, Reviews in Mathematical Physics, déc. 2024.

Suite à ces publications, le Dr Guy Monnet, directeur de recherche honoraire au CNRS et ancien directeur scientifique de l'instrumentation à l'ESO (Observatoires spatiaux européens), vous a contacté pour vous exprimer sa surprise face à cette exclusion prolongée.

Votre réponse écrite, que je cite intégralement ici, est sans ambiguïté : « Je comprends votre inquiétude, mais force est de constater que le modèle JANUS n'a aucune cohérence physique. Thibaut a eu la patience d'écrire une lettre et d'expliquer cela sur les équations, en 2019, dans leurs articles de 2014. Ils ont immédiatement reconnu leurs erreurs et rédigé une autre version, encore pire, et Thibaut a eu la patience de leur en expliquer la raison. [...] Plus de 99 % des astrophysiciens théoriciens que je connais partagent ce point de vue sur ce modèle.» Ce jugement final est rendu sans tenir compte des publications ultérieures ni de leur contenu.

Il s'agit d'un déni de validité scientifique fondé sur l'autorité d'un seul homme, M. Damour, et sur l'évocation d'un prétendu « consensus », jamais étayé. Le secrétaire perpétuel de l'Académie, M. Étienne Ghys, a confirmé cette impasse dans un entretien accordé en juin 2025 : « Je ne suis pas en mesure d'apprécier l'œuvre de Jean-Pierre Petit [...]. Je n'ai pas lu ces travaux et je n'ai d'autre choix que de me référer à la pensée de M. Damour.»

Nous ne demandons aucun privilège ni aucune reconnaissance automatique. Nous demandons simplement le respect des principes fondamentaux de la démarche scientifique : l'évaluation par les faits et la possibilité de répondre aux critiques.

Nous vous demandons donc, Madame la Présidente, de nous accorder un droit de réponse, sous l'une des formes suivantes :

- Une présentation scientifique lors d'une séance publique de l'Académie ;
- Une publication dans les Actes de l'Académie des sciences ;
- Une discussion modérée et filmée avec un ou plusieurs opposants, diffusée publiquement.

Ce droit de réponse ne vous engage pas à approuver nos résultats. Il engage simplement l'Académie à reconnaître que le silence n'est pas un moyen légitime de réguler le débat scientifique. Dans un contexte de crise de confiance croissante entre la science et la société, il est essentiel que les institutions montrent l'exemple en accueillant la controverse de bonne foi.

Le cas du modèle Janus, appuyé par plusieurs publications à comité de lecture, constitue un test de cette exigence. Je vous remercie par avance de l'attention que vous porterez à cette demande et reste à votre disposition pour toute information complémentaire.

Veuillez agréer, Madame la Présidente, l'assurance de ma considération respectueuse.

Jean-Pierre Petit, Ancien directeur de recherche au CNRS Représentant du groupe Janus

Cosignent cette lettre :

- 01 - Duval M.F, Professeure retraité d'astronomie. Aix-Marseille Université.
- 02 - Debergh N. Mathématicienne, Mécanique Quantique. Belgique.
- 03 - Besnaïou C. Ingénieur de recherche émérite au CNRS
- 04 - Lepelletier O. Ingénieur d'étude, université du Mans
- 05 -Le Fèvre A. senior scientist. Nuclear(astro)physicist, GSI Helmholtzzentrum, Darmstadt, Germany.
- 06 - Schromkaïev W. Physicien théoricien, CERN

- 07 - D'Agostini G Physicien théoricien
- 08 - Bobola P. Docteur es science. Physicien
- 09 - Touitou R. Ingénieur. Israël
- 10 - Azalbert X. Rédacteur en chef du journal France-Soir
- 11 - Margnat F. Physicien, Maitre de Conférence, Habilité à Diriger des Recherches, Université de Poitiers
- 12 - Juillet A. Président d'Honneur de l'Académie d'Intelligence Economique
- 13 - Fuch L. Ingénieur Télécom Strabourg
- 14 - Petel D. Ingénieur
- 15 - Roux S. Professeur de Mathématiques. Lycée de Besançon.
- 16 - Chaleon R. Ingénieur Lyon
- 17 - Racunia G. Professeur agrégé, maths. Nancy.
- 18 - Koiran P. Professeur à l'Ecole Normale Supérieure de Lyon
- 19 - Asselineau F. Président de l'Union Populaire Républicaine. Candidat à l'Election Présidentielle.
- 20 - Morin G. Physicien. Ancien maître de conférence à l'Université de Poitiers
- 21- Remi A. Enseignant en physique. Lycée français de Lausanne, Suisse
- 22 - Dominique G. Ingénieur Marseille
- 23 - De Villeger M. Géologue, retraité. Russie
- 24 - Pernigotto O. Professeur certifié de physique-chimie, Metz
- 25 - Cando R. Enseignant-Chercheur, Université de Montpellier
- 26 - Pr.Bouchard C.V. sèniore chercheuse en électrodynamique
- 27- Buczko K. Ingénieur diplômé Ecole Polytechnique de Varsovie, Pologne.
- 28- Michalski Q. PhD, Research Fellow, Royal Melbourne Institute of Technology, Australia
- 29 - Grandfils P. Ingénieur des Mines, retraité. Portugal.
- 30 - Joos E. Docteur-Ingénieur en spectrochimie, retraité
- 31 - Pasquien L. Ingénieur Physicien. Docteur ingénieur.38850 Biliou
- 32 - Djahoui E. phd (Suisse)
- 33 - Hunsinger J. phd Physics and Astrophysics, Munich (Allemagne)
- 34 - Nicola S. Ingénieur, retraité.
- 35 - Jacob E. Ingénieur aéronautique, Bordeaux
- 36 - Resch L. phd (Suisse).
- 37 - Durif O. Docteur ès science, chercheur
- 39 - Roy G. Docteur ès science, ingénieur
- 40- Brachet P. Ingénieur retraité, Toulouse
- 41 - De Gravioloff P. Prof Physique, retraité
- 42 - Hoareau R. phd chemistry
- 43 - Puccini J.J. Professeur certifié en physique, retraité.
- 44- Nicol L. Ingénieur de recherche, Rouen
- 45 - Mazeau J-L. Ingénieur SupElec, Master of Science Lausanne, Suisse
- 46 - Nicola S. Ingénieur, retraité
- 47- Fournela F. Ingénieur.
- 48 - Berquer P. Professeur de mathématiques, Calais
- 49- Trinquetaille S. Ingénieur
- 50- Guyat C. Ingénieur télécom. Aix-en-Provence
- 51- Capdepon F. Ingénieur aéronautique .
- 52 - Caldara O. Ingénieur aéronautique, Dassault aviation, retraité.
- 53 - Bracco O docteur ès sciences, agrégé maths, professeur au Lycée de Dunkerque.
- 54 - Milinani M. Ingénieur des Mines, Lyon.
- 55 - Dumoulaud O. Ingénieur Suisse